



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 171

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 19 martie 2009

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
41.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2008 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare.....	2	
424.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2008 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare	3	
★			
42.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2008 pentru modificarea unor acte normative privind transportul naval.....	3	
425.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2008 pentru modificarea unor acte normative privind transportul naval	3	
★			
43.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2008 privind autorizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru încheierea de angajamente legale interne în anul 2008 în vederea asigurării unor măsuri financiare pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, industrie alimentară, silvicultură, piscicultură, precum și în activități nonagricole.....	4	
426.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2008 privind autorizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru încheierea de angajamente legale interne în anul 2008 în vederea asigurării unor măsuri financiare pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, industrie alimentară, silvicultură, piscicultură, precum și în activități nonagricole	4	
★			
44.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programării cheltuielilor publice	5	
427.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programării cheltuielilor publice	5	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 261 din 24 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	6-7		
DECIZIA ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
Decizia nr. 262 din 24 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului.....			7-8
Decizia nr. 274 din 24 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 310/2006 privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate			9-10
Decizia nr. 276 din 24 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (12) și art. 41 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 13/2007, precum și ale art. 1 alin. (3), art. 257 și art. 285 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal			10-12
Decizia nr. 281 din 26 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției			12-14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
228.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Fondului pentru mediu și al Administrației Fondului pentru Mediu		15-21
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU			
352.	— Decizie privind promovarea temporară a doamnei Rela Nicoleta Ștefănescu în funcția publică de secretar general adjunct în cadrul Ministerului Mediului.....		21
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
167.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale pentru Comunicații privind identificarea piețelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile		22
ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR			
3.	— Ordin pentru punerea în aplicare a Normelor privind forma și conținutul raportărilor financiare și tehnice pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare		23-30
★			
	Cuantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2008, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.....		31
★			
	Rectificări		31-32

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2008
privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006
pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71 din 4 iunie 2008 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 10 iunie 2008, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul I punctul 2, după alineatul (1) al articolului 1 se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) De drepturile conferite de prezenta ordonanță de urgență nu beneficiază personalul armatei devenit invalid din cauza participării la acțiuni militare, în situația în care invaliditatea s-a produs ca urmare a săvârșirii, cu intenție, a unei infracțiuni pedepsite potrivit legii române.

(3) De drepturile conferite de prezenta ordonanță de urgență nu beneficiază nici urmașii celui decedat în condițiile prevăzute la alin. (2).”

2. La articolul I punctul 4, litera e) a articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) *urmașii personalului armatei decedat* — soția sau soțul supraviețuitor, precum și copiii personalului armatei prevăzut la lit. a), până la împlinirea vârstei de 18 ani sau, dacă își continuă studiile într-o formă de învățământ organizată potrivit legii, până la terminarea acestora, fără a depăși vârsta de 26 de ani;”.

3. La articolul I punctul 5, alineatul (4) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Titlurile onorifice de «*Militar Veteran*» și de «*Veteran*» se acordă, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului apărării naționale, și personalului care, pe timpul misiunii, s-a remarcat prin acte exemplare de curaj și devotament, indiferent de durata participării, pe baza evenimentelor consemnate în jurnalul acțiunilor de luptă/ordinul de zi pe unitate.”

4. La articolul I punctul 6, alineatul (2) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Menținerea, încadrarea sau reîncadrarea în funcții militare ori civile se face prin ordin al ministrului apărării naționale, pe baza propunerii comandantului unității/detașamentului, înaintată ierarhic, a concluziilor comisiilor speciale stabilite prin ordin al șefului Statului Major General, care vor cerceta condițiile în care s-au produs evenimentele, și a avizului comisiilor de expertiză medico-militară, al medicului de medicina muncii și al medicului de expertiză capacității de muncă, după caz.”

5. La articolul I, după punctul 6 se introduce un nou punct, punctul 6¹, cu următorul cuprins:

„6¹. *La articolul 7, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:*

«(2¹) Comisiile de expertiză medico-militară, medicul de medicina muncii și medicul de expertiză capacității de muncă constată dacă atribuțiile funcțiilor prevăzute la alin. (1) sunt compatibile cu incapacitatea dată de afecțiunea fizică/psihică și pot fi îndeplinite fără riscul de a o agrava.»”

6. La articolul I punctul 8, titlul capitolului III¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL III¹

Drepturile personalului armatei participant la acțiuni militare și ale urmașilor celor decedați”

7. La articolul I punctul 8, alineatul (2) al articolului 8¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Membrii familiei și/sau alte persoane care participă la îngrijirea personalului armatei prevăzut la alin. (1) pot utiliza gratuit spațiile de cazare din căminele militare, pe perioada cât acesta este spitalizat pentru tratament, dacă aceștia nu au domiciliul în garnizoana în care se află instituția medicală. Aprobarea pentru cazarea acestor persoane se acordă în condițiile stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale.”

8. La articolul I punctul 8, partea introductivă și litera b) ale alineatului (1) al articolului 8⁵ se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 8⁵. — (1) Urmașii personalului armatei decedat ca urmare a participării la acțiuni militare beneficiază de următoarele drepturi:

b) o indemnizație lunară egală cu solda lunară brută/salariul de bază brut pe care cel decedat l-a avut la data producerii evenimentului care a cauzat decesul, care se actualizează potrivit legii, pentru urmașii soldaților și gradaților voluntari, precum și ai personalului civil, care nu realizează venituri din salarii sau din activități independente, indiferent de numărul acestora.”

9. La articolul I punctul 8, articolul 8⁷ se abrogă.

Art. II. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Apărării Naționale va elabora normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 896 din 3 noiembrie 2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 111/2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, aprobate prin ordin al ministrului apărării naționale.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 13 martie 2009.

Nr. 41.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2008 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2008 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 13 martie 2009.
Nr. 424.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2008 pentru modificarea unor acte normative privind transportul naval

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70 din 4 iunie 2008 pentru modificarea unor acte normative privind transportul naval, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 6 iunie 2008.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 13 martie 2009.
Nr. 42.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2008 pentru modificarea unor acte normative privind transportul naval

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2008 pentru modificarea unor acte normative privind transportul naval și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 13 martie 2009.
Nr. 425.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2008 privind autorizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru încheierea de angajamente legale interne în anul 2008 în vederea asigurării unor măsuri financiare pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, industrie alimentară, silvicultură, piscicultură, precum și în activități nonagricole

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72 din 4 iunie 2008 privind autorizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru încheierea de angajamente legale interne în anul 2008 în vederea asigurării unor măsuri financiare pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, industrie alimentară, silvicultură, piscicultură, precum și în activități nonagricole, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 10 iunie 2008.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 13 martie 2009.
Nr. 43.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2008 privind autorizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru încheierea de angajamente legale interne în anul 2008 în vederea asigurării unor măsuri financiare pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, industrie alimentară, silvicultură, piscicultură, precum și în activități nonagricole

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2008 privind autorizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru încheierea de angajamente legale interne în anul 2008 în vederea asigurării unor măsuri financiare pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 231/2005 privind stimularea investițiilor în agricultură, industrie alimentară, silvicultură, piscicultură, precum și în activități nonagricole și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 13 martie 2009.
Nr. 426.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 99/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare
în domeniul programării cheltuielilor publice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99 din 27 august 2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programării cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 29 august 2008.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 13 martie 2009.

Nr. 44.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 99/2008 privind reglementarea
unor măsuri financiare în domeniul programării
cheltuielilor publice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul programării cheltuielilor publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 13 martie 2009.

Nr. 427.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 261**

din 24 februarie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Valerica Mirea în dosarele nr. 4.075/1/2008 și nr. 4.076/1/2008 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 9 judecători.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent-șef referă asupra cauzei și arată că autorul excepției a depus la dosar note scrise, prin care solicită efectuarea controlului de constituționalitate asupra dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, astfel cum erau în vigoare la data sesizării Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public, ținând seama de dispozițiile art. 29 din Legea nr. 47/1992, solicită respingerea cererii formulate de autorul excepției.

Curtea, deliberând, respinge cererea formulată de autorul excepției.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.950D/2008 și nr. 1.951D/2008, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea dispune, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, conexarea Dosarului nr. 1.951D/2008 la Dosarul nr. 1.950D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, deoarece textul de lege astfel cum a fost modificat nu mai păstrează soluția legislativă criticată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 7 iulie 2008, pronunțate în dosarele nr. 4.075/1/2008 și nr. 4.076/1/2008, **Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Valerica Mirea, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, cu ocazia soluționării recursurilor declarate împotriva hotărârilor nr. 2/P și nr. 3/P din 20 februarie 2008, pronunțate de Consiliul Superior al Magistraturii, Secția pentru procurori, în dosarele nr. 26/P/2006 și nr. 68/P/2006.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 contravin prevederilor constituționale ale art. 124 alin. (2) potrivit cărora justiția este unică, imparțială și egală pentru toți și ale art. 134 alin. (2) teza întâi referitoare la Consiliul Superior al Magistraturii, precum și prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale. În acest sens, în esență, arată că, în condițiile în care 2 dintre procurori au avut atât calitatea de membri ai comisiei de disciplină pentru procurori, fiind semnatarii acțiunilor disciplinare exercitate împotriva sa, cât și calitatea de membri ai completului de judecată, autorul excepției nu a beneficiat de o judecată imparțială.

Instanța de judecată consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este constituțional.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise ale autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, modificate prin art. II pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor

acte normative din domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 8 decembrie 2008, dispoziții care au următorul cuprins: „*Acțiunea disciplinară se exercită de comisiile de disciplină ale Consiliului Superior al Magistraturii, formate din 3 inspectori ai Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători și, respectiv, 3 inspectori ai Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 124 alin. (2) potrivit cărora justiția este unică, imparțială

și egală pentru toți și ale art. 134 alin. (2) teza întâi referitoare la Consiliul Superior al Magistraturii, precum și prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale care consacră dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege modificate nu mai păstrează soluția legislativă criticată, astfel că excepția de neconstituționalitate a rămas fără obiect, devenind inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Valerica Mirea în dosarele nr. 4.075/1/2008 și nr. 4.076/1/2008 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 9 judecători.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 262

din 24 februarie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, excepție ridicată de Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă în dosarele nr. 8.029/302/2008, nr. 4.639/302/2008, nr. 6.248/302/2008, nr. 3.718/302/2008 și nr. 4.261/302/2008.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.969D/2008, nr. 1.970D/2008, nr. 1.971D/2008, nr. 2.027D/2008 și nr. 2.028D/2008, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea dispune, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, conexarea dosarelor nr. 1.970D/2008, nr. 1.971D/2008, nr. 2.027D/2008 și nr. 2.028D/2008 la Dosarul nr. 1.969D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, deoarece textul de lege astfel cum a fost modificat nu mai păstrează soluția legislativă criticată.

CURTEA,

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 17 septembrie 2008, 26 septembrie 2008, 3 octombrie 2008 și 10 octombrie 2008, pronunțate în dosarele nr. 8.029/302/2008, nr. 4.639/302/2008, nr. 6.248/302/2008, nr. 3.718/302/2008 și nr. 4.261/302/2008, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de instanța de judecată, din oficiu, în cauze civile având ca obiect pretenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 contravin art. 16 alin. (1) din Constituție. În acest sens, se arată că textul de lege criticat, „prin modul nediferențiat de abordare a cuantumului indemnizației lunare de creștere a copilului în funcție de veniturile profesionale supuse impozitului pe venit sau de contribuțiile vărsate la bugetul asigurărilor sociale de stat, discriminează diferitele categorii profesionale, prin neaplicarea unui tratament diferențiat acestora, fără a exista justificări rezonabile și obiective.”

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece stabilește „un tratament egal pentru persoane care prin veniturile profesionale realizate și prin contribuțiile diferite la bugetul asigurărilor sociale de stat se află în situații distincte”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă în dosarele nr. 8.029/302/2008, nr. 4.639/302/2008, nr. 6.248/302/2008, nr. 3.718/302/2008 și nr. 4.261/302/2008.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.008 din 14 noiembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 17 ianuarie 2007.

Aceste dispoziții de lege au fost modificate prin art. 12 pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2008 privind unele măsuri financiar-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 31 decembrie 2008, fără să se păstreze însă soluția legislativă criticată, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005, având în prezent următoarea redactare: „*Începând cu data de 1 ianuarie 2009, persoanele care, în ultimul an anterior datei nașterii copilului, au realizat timp de 12 luni venituri profesionale supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, precum și de o indemnizație lunară în cuantum de 600 lei sau, opțional, în cuantum de 85% din media veniturilor realizate pe ultimele 12 luni, dar nu mai mult de 4.000 lei.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege modificate nu mai păstrează soluția legislativă criticată, astfel că excepția de neconstituționalitate a rămas fără obiect, devenind inadmisibilă.

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 274

din 24 februarie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 310/2006 privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 310/2006 privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, excepție ridicată de Corneliu Liviu Popescu în Dosarul nr. 24.760/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, lipsind cealaltă parte.

Având în vedere cererea autorului excepției pentru a se reface procedura de citare cu partea lipsă, Curtea a amânat judecarea cauzei la 10 februarie 2009, dezbaterile publice fiind consemnate în încheierea din aceeași dată, când Curtea a amânat pronunțarea la 17 februarie 2009 și, apoi, la 24 februarie 2009.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 24.760/3/2007, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 310/2006**, excepție ridicată de Corneliu Liviu Popescu în cauza ce are ca obiect judecarea cererii de pretenții formulate de autorul excepției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile articolului unic din Legea nr. 310/2006 contravin prevederilor art. 15 alin. (2) și art. 115 alin. (7) și (8) din Constituție. Se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2006 a fost abrogată prin Legea nr. 95/2006, cu efect din data de 28 mai 2006. Articolul unic din Legea nr. 310/2006, care respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2005, a fost adoptat ulterior, și anume la data de 12 iulie 2006, intrând în vigoare la trei zile de la publicare.

Având în vedere că legea de respingere a unei ordonanțe produce efecte numai pentru viitor, respingerea unei ordonanțe abrogate „lasă impresia că ordonanța ar fi în vigoare până la respingerea ei”. În acest mod, legea de respingere a unei

ordonanțe deja abrogate anterior și care nu conține nicio precizare în sensul că ordonanța respinsă nu mai era în vigoare din momentul abrogării sale este retroactivă. Se apreciază că, în cauză, este aplicabil raționamentul Curții Constituționale din Decizia nr. 98 din 5 aprilie 2001.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția este întemeiată. Se arată că lipsa oricărei precizări din cuprinsul Legii nr. 310/2006 în sensul recunoașterii ca valide a abrogării prin dispozițiile Legii nr. 95/2006 a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002, se interpretează că legiuitorul a dorit respingerea cu efect retroactiv.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece aspectele invocate de autorul excepției vizează, în realitate, probleme legate de modul de interpretare și de aplicare în perioada 1 februarie 2006—26 mai 2006, a dispozițiilor art. 51 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002, care erau în vigoare în acea perioadă.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale. Se arată că prevederile articolului unic din Legea nr. 310/2006 au caracter retroactiv, întrucât Legea nr. 310/2006 nu menționează dacă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2006 și-a încetat aplicabilitatea de la data abrogării ei.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile articolului unic din Legea nr. 310/2006 privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 24 iulie 2006, cu următorul cuprins: „*Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107 din 14 iulie 2005 pentru modificarea și*

completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 21 iulie 2005.”

Prevederile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele ale art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii și ale art. 115 alin. (7) și (8) referitor la aprobarea sau respingerea ordonanțelor.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că, la data de 28 mai 2006, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 150/2002 a fost abrogată expres prin art. 317 alin. (3) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare. Ca urmare, implicit a fost abrogată și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate. Ulterior, prin Legea nr. 310/2006 a fost respinsă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2005.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 310/2006 privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, excepție ridicată de Corneliu Liviu Popescu în Dosarul nr. 24.760/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 276

din 24 februarie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (12) și art. 41 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 13/2007, precum și ale art. 1 alin. (3), art. 257 și art. 285 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea energiei electrice nr. 13/2007, art. 41

Se susține, de către autorul excepției, că respingerea prin lege a unei ordonanțe abrogate „lasă impresia că ordonanța ar fi în vigoare până la respingerea ei”.

Față de susținerile autorului excepției, Curtea reține că aspectele invocate de acesta vizează, în realitate, probleme legate de modul de interpretare a legii. Astfel, întrucât Legea nr. 310/2006 nu menționează că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2005 și-a încetat aplicabilitatea la data abrogării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002, se poate interpreta, în opinia autorului excepției, că această ordonanță de urgență, și anume Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2005, ar fi în vigoare la data respingerii ei.

Având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căroră Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, ținând cont de considerentele expuse, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

art. 16 și 41 din Legea energiei electrice nr. 13/2007, art. 1 alin. (3), art. 257 și 285 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Consiliul Local — Direcția Taxe și Impozite a Municipiului Piatra-Neamț în Dosarul nr. 991/32/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 12 februarie 2009 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, iar, în urma deliberărilor, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 19 februarie 2009 și apoi pentru data de 24 februarie 2009, pronunțând prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 991/32/2007, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea energiei electrice nr. 318/2003, art. 16 și art. 41 din Legea energiei electrice nr. 13/2007, art. 1 alin. (3), art. 257 și art. 285 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Consiliul Local — Direcția Taxe și Impozite a Municipiului Piatra-Neamț într-o cauză privind soluționarea recursurilor declarate împotriva sentinței prin care a fost anulată în parte o decizie de impunere.

În motivarea excepției autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate creează un tratament juridic fiscal privilegiat în favoarea titularilor de licențe de capacități energetice, întrucât aceștia sunt scutiți de plata de taxe, impozite și alte obligații de plată, instituite de autoritățile publice centrale și locale. Se susține că în acest mod este afectată concurența loială. De asemenea, se solicită Curții Constituționale să se pronunțe asupra faptului dacă dispozițiile criticate din Codul fiscal prevalează în fața celor cuprinse în Legea nr. 13/2007.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părților, notele scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 16 din Legea energiei electrice nr. 318/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iulie 2003, art. 16 și 41 din Legea energiei electrice nr. 13/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2007, art. 1 alin. (3), art. 257 și 285 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare. În realitate, Curtea observă că Legea nr. 318/2003 a fost abrogată prin dispozițiile art. 90 alin. (2) din Legea nr. 13/2007, însă soluția legislativă cuprinsă în art. 16 al Legii nr. 318/2003 a fost reluată de prevederile art. 16 din Legea nr. 13/2007, astfel încât, potrivit jurisprudenței sale, Curtea Constituțională, prin prezenta decizie, se va pronunța numai asupra acestui ultim text de lege. De asemenea, critica autorului excepției nu vizează în întregul lor art. 16 și 41 din Legea nr. 13/2007, ci numai art. 16 alin. (12) și art. 41 alin. (4) din lege. În aceste condiții, Curtea urmează să rețină ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 16 alin. (12) și art. 41 alin. (4) din Legea

nr. 13/2007, precum și pe cele ale art. 1 alin. (3), art. 257 și 285 din Legea nr. 571/2003. Textele legale criticate au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (12) din Legea nr. 13/2007: „*Titularii de autorizații și licențe, beneficiarii ai drepturilor de uz și de servitute asupra proprietății publice sau private a statului și a unităților administrativ-teritoriale, sunt scutiți de plata de taxe, impozite și alte obligații de plată, instituite de autoritățile publice centrale și locale*”;

— Art. 41 alin. (4) din Legea nr. 13/2007: „*Terenurile pe care se situează rețelele electrice de distribuție existente la intrarea în vigoare a prezentei legi sunt și rămân în proprietatea publică a statului*”;

— Art. 1 alin. (3) din Legea nr. 571/2003: „*În materie fiscală, dispozițiile prezentului cod prevalează asupra oricăror prevederi din alte acte normative, în caz de conflict între acestea aplicându-se dispozițiile Codului fiscal*”.

Prevederile art. 257 și 285 din Legea nr. 571/2003 prevăd scutițiile ce se acordă pentru plata impozitului pe teren, precum și facilitățile acordate persoanelor juridice în materie de impozite.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă textele constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 56 alin. (1) privind contribuțiile financiare și ale art. 135 alin. (2) lit. a), e) și f) privind economia. Totodată, se susține că sunt încălcate și prevederile art. 5 din Legea concurenței nr. 21/1996.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

I. Prin Decizia nr. 40 din 24 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 21 februarie 2006, și Decizia nr. 246 din 9 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 11 aprilie 2006, raportat la soluția legislativă cuprinsă actualmente în art. 16 alin. (12) din Legea nr. 13/2007, Curtea a statuat constant că stabilirea prin lege a obligației de plată a anumitor impozite sau taxe, ca și a eventualelor scutiri de la plata acestora, ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului, cu condiția ca aceste reglementări să se aplice în mod uniform pentru situații egale.

Pe de altă parte, autoritățile administrației publice locale nu au totală independență în privința stabilirii impozitelor și taxelor locale, ele fiind obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pe întreg teritoriul țării și dispozițiilor legale adoptate pentru protejarea intereselor naționale. Astfel, potrivit art. 139 alin. (2) din Constituție, „*Impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii*”. Această prevedere constituțională obligă legiuitorul să determine, la modul general, domeniile, activitățile și veniturile pentru care consiliile locale sau județene sunt competente să stabilească impozite și taxe locale. În același sens, legea poate prevedea domeniile, activitățile, veniturile sau categoriile de persoane scutite de la plata impozitelor ori taxelor locale.

Stabilirea obligației de plată a impozitelor și taxelor locale, precum și scutirea de la plata unor impozite sau taxe pentru anumite bunuri ori venituri sau pentru anumite categorii de contribuabili se întemeiază pe principiul așezării juste a sarcinilor fiscale, prevăzut de art. 56 alin. (2) din Constituție.

Prin Decizia nr. 232 din 21 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din 23 iunie 2005, și Decizia nr. 272 din 16 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 17 aprilie 2006, raportat la soluția legislativă cuprinsă actualmente în art. 41 alin. (4) din Legea nr. 13/2007, Curtea a reținut că încadrarea prin lege organică a terenurilor pe care se situează rețelele energetice de distribuție în categoria terenurilor cu destinație specială, precum și reglementarea unui regim juridic special al acestora, propriu

domeniului public al statului, se justifică prin caracterul de bun public de interes național al fondului energetic.

Referitor la constituționalitatea soluției legislative cuprinse în momentul de față de art. 16 alin. (12) și art. 41 alin. (4) din Legea nr. 13/2007, se observă că, față de soluțiile anterioare ale Curții Constituționale, nu au intervenit elemente noi, care să conducă la schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția din deciziile amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

II. Cu privire la critica de neconstituționalitate a textului art. 1 alin. (3) din Legea nr. 571/2003, Curtea observă că autorul excepției este nemulțumit de modul în care acesta a fost interpretat și aplicat de către instanța de judecată a cărei sentință a recurat-o. În consecință, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, întrucât se pun probleme de interpretare și aplicare a legii. Aceeași soluție se impune și cu privire la dispozițiile art. 257 și art. 285 din Legea nr. 571/2003, întrucât aspectele ridicate țin de sfera de competență a instanțelor de judecată și a Parlamentului, autorul excepției fiind nemulțumit de faptul că

instanțele de judecată nu aplică aceste texte în mod exclusiv, fără a le mai corobora cu prevederile art. 16 alin. (12) din Legea nr. 13/2007, și de faptul că orice excepție de la plata taxelor și impozitelor trebuie prevăzută prin Codul fiscal și nu și prin alte legi.

De asemenea, Curtea nu poate reține critica de neconstituționalitate a dispozițiilor contestate pe care o face autorul excepției în raport cu prevederile Legii concurenței nr. 21/1996, întrucât, în cadrul exercitării controlului de constituționalitate, Curtea trebuie să se raporteze numai la un text constituțional.

Soluționarea cererii autorului excepției adresate Curții Constituționale, în sensul ca aceasta să se pronunțe dacă dispozițiile criticate din Codul fiscal prevalează în fața celor cuprinse în Legea nr. 13/2007, nu intră în sfera de competență a instanței constituționale, ci ține, de asemenea, de modul de aplicare și interpretare a legii, competență ce constituie apanajul instanțelor judecătorești.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi în ceea ce privește respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (12) și art. 41 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 13/2007 și cu unanimitate de voturi cu privire la respingerea ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 257 și art. 285 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (12) și art. 41 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 13/2007, excepție ridicată de Consiliul Local — Direcția Taxe și Impozite a Municipiului Piatra-Neamț în Dosarul nr. 991/32/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

II. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 257 și art. 285 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 281

din 26 februarie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri
pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției**

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocar — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Ion Predescu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Augustin Zegrean — judecător

Simona Ricu — procuror
Doina Suliman — magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, excepție ridicată, din oficiu, de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de

proprietate intelectuală în dosarele nr. 2.908/116/2007, 388/116/2008, 2.914/36/2007, 2.182/87/2007, 7.630/86/2007, 39.889/3/2007, 245/86/2008, 606/174/2007, 2.421/99/2008, 7.503/86/2007, 483/84/2008, 3.702/107/2008, 4.377/97/2007, 767/114/2008, 2.336/87/2007, 1.715/86/2008, 2.967/98/2007, 5.091/103/2007, 670/33/2008, 598/98/2008, 27.129/3/2007, 4.759/117/2007, 85/103/2008, 94/103/2008, 1.116/62/2008, 1.030/98/2008, 1.720/62/2008, 1.293/107/2008, 134/90/2008, 697/86/2008, 2.865/62/2008, 865/86/2008, 1.106/86/2008, 3.321/98/2007, 5.050/103/2007, 1.437/335/2007, 6.095/1/2008, 2.988/116/2007, 4.810/40/2007, 12.896/63/2007, 213/109/2008, 2.837/86/2008, 3.991/40/2007, 1.458/335/2007, 3.719/63/2007, 6.020/1/2008, 139/119/2008, 511/122/2008, 5.919/110/2007, 2.922/109/2007, 5.159/103/2007, 33.960/3/2007, 1.275/86/2008, 5.959/1/2008, 21.661/63/2007, 2.741/62/2008, 682/90/2008, 2.450/62/2008, 537/103/2008 și 625/114/2008.

La apelul nominal răspunde consilierul juridic Gabriela Sârbu, pentru Ministerul Apărării Naționale, parte în dosarele nr. 2.412D/2008 și nr. 2.414D/2008. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 2.340D/2008—2.350D/2008, nr. 2.359D/2008—2.360D/2008, nr. 2.373D/2008—2.382D/2008, nr. 2.411D/2008—2.426D/2008 și nr. 2.482D/2008—2.502D/2008, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul părții prezente nu se opune conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea dispune, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, conexarea dosarelor nr. 2.341D/2008—2.350D/2008, nr. 2.359D/2008—2.360D/2008, nr. 2.373D/2008—2.382D/2008, nr. 2.411D/2008—2.426D/2008 și nr. 2.482D/2008—2.502D/2008 la Dosarul nr. 2.340D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Apărării Naționale solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 104 din 20 ianuarie 2008, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din octombrie—noiembrie 2008, pronunțate în dosarele nr. 2.908/116/2007, 388/116/2008, 2.914/36/2007, 2.182/87/2007, 7.630/86/2007, 39.889/3/2007, 245/86/2008, 606/174/2007, 2.421/99/2008, 7.503/86/2007, 483/84/2008, 3.702/107/2008, 4.377/97/2007, 767/114/2008, 2.336/87/2007, 1.715/86/2008, 2.967/98/2007, 5.091/103/2007, 670/33/2008, 598/98/2008, 27.129/3/2007, 4.759/117/2007, 85/103/2008, 94/103/2008, 1.116/62/2008, 1.030/98/2008, 1.720/62/2008, 1.293/107/2008, 134/90/2008, 697/86/2008, 2.865/62/2008, 865/86/2008, 1.106/86/2008, 3.321/98/2007, 5.050/103/2007, 1.437/335/2007, 6.095/1/2008, 2.988/116/2007, 4.810/40/2007, 12.896/63/2007, 213/109/2008, 2.837/86/2008, 3.991/40/2007, 1.458/335/2007, 3.719/63/2007, 6.020/1/2008, 139/119/2008, 511/122/2008, 5.919/110/2007, 2.922/109/2007, 5.159/103/2007, 33.960/3/2007, 1.275/86/2008, 5.959/1/2008, 21.661/63/2007, 2.741/62/2008, 682/90/2008, 2.450/62/2008, 537/103/2008 și nr. 625/114/2008, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției.

Excepția a fost ridicată din oficiu de instanța de judecată cu ocazia soluționării unor recursuri formulate împotriva unor sentințe pronunțate de secțiile civile ale tribunalelor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4) și (6) și ale art. 21 alin. (3), pentru următoarele motive:

1. Dispozițiile art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 sunt neconstituționale prin raportare la prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece nu există o situație extraordinară legată de competența de soluționare a cauzelor a cărei reglementare să nu poată fi amânată. Aceste dispoziții de lege cuprind norme de procedură referitoare la competența de soluționare a cauzelor în primă instanță și în recurs; or, aspectele și implicațiile financiare legate de punerea în executare a hotărârilor judecătorești nu își pot găsi o soluție în aceste norme, indiferent dacă acestea sunt legiferate pe calea unei proceduri legislative obișnuite sau de urgență. Nici unificarea practicii judiciare nu poate fi realizată prin simpla schimbare a competenței de soluționare a cauzelor, ci doar prin mijloace procedurale specifice puse la dispoziția judecătorului de Codul de procedură civilă, legea de organizare judecătorească și regulamentul de organizare și funcționare a instanțelor judecătorești. Astfel art. 329 din Codul de procedură civilă, reglementând instituția recursului în interesul legii, dă dreptul procurorului general și colegiilor de conducere ale curților de apel să solicite Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii pe întreg teritoriul României. În ceea ce privește drepturile salariale ale personalului din sistemul justiției, instanța supremă s-a pronunțat deja prin mai multe decizii date de Secțiile Unite în temeiul art. 329 din Codul de procedură civilă.

2. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 este neconstituțională, deoarece a nesocotit limitele prevăzute de art. 115 alin. (6) din Constituție, prin efectele păgubitoare asupra unei instituții fundamentale a statului, Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, deși scopul declarat al ordonanței este reglementarea anumitor aspecte financiare în sistemul justiției, dispozițiile acesteia cuprind norme de procedură civilă referitoare la competența de soluționare în primă instanță și în recurs a cererilor ce au ca obiect acordarea unor drepturi salariale. Or, normele de competență nu oferă nicio soluție aspectelor financiare legate de punerea în executare a hotărârilor judecătorești, dar, prin reglementarea oferită, afectează grav Înalta Curte de Casație și Justiție prin supradimensionarea activității, consecințele pe termen lung repercutându-se asupra celerității și calității actului de justiție.

3. Intervenția Guvernului prin această ordonanță de urgență contravine art. 21 alin. (3) din Constituție, în condițiile supraîncărcării instanței supreme, care nu are o secție specializată în soluționarea litigiilor de muncă.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că „prin prevederile legale supuse controlului de constituționalitate a fost creat un sistem juridic intern capabil să garanteze executarea hotărârilor pronunțate de instanțe. Mai mult, prin aceste prevederi legale

statul își manifestă responsabilitatea de a crea un arsenal juridic adecvat și suficient pentru a asigura respectarea obligațiilor pozitive care îi revin”.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2008 sunt neconstituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 din 20 iunie 2008, dispoziții care au următorul cuprins:

„**Art. I.** — (1) *Cererile având ca obiect acordarea unor drepturi salariale, formulate de personalul salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și potrivit Ordonanței Guvernului nr. 8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2007, cu modificările ulterioare, sunt soluționate, în primă instanță, de curțile de apel.*

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, excepție ridicată, din oficiu, de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală în dosarele nr. 2.908/116/2007, 388/116/2008, 2.914/36/2007, 2.182/87/2007, 7.630/86/2007, 39.889/3/2007, 245/86/2008, 606/174/2007, 2.421/99/2008, 7.503/86/2007, 483/84/2008, 3.702/107/2008, 4.377/97/2007, 767/114/2008, 2.336/87/2007, 1.715/86/2008, 2.967/98/2007, 5.091/103/2007, 670/33/2008, 598/98/2008, 27.129/3/2007, 4.759/117/2007, 85/103/2008, 94/103/2008, 1.116/62/2008, 1.030/98/2008, 1.720/62/2008, 1.293/107/2008, 134/90/2008, 697/86/2008, 2.865/62/2008, 865/86/2008, 1.106/86/2008, 3.321/98/2007, 5.050/103/2007, 1.437/335/2007, 6.095/1/2008, 2.988/116/2007, 4.810/40/2007, 12.896/63/2007, 213/109/2008, 2.837/86/2008, 3.991/40/2007, 1.458/335/2007, 3.719/63/2007, 6.020/1/2008, 139/119/2008, 511/122/2008, 5.919/110/2007, 2.922/109/2007, 5.159/103/2007, 33.960/3/2007, 1.275/86/2008, 5.959/1/2008, 21.661/63/2007, 2.741/62/2008, 682/90/2008, 2.450/62/2008, 537/103/2008 și 625/114/2008.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

(2) *Recursul împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel se judecă de Înalta Curte de Casație și Justiție.*

Art. II. — (1) *Dispozițiile art. I se aplică și proceselor în curs de judecată, având ca obiect soluționarea cererilor privind acordarea unor drepturi salariale formulate de personalul din sistemul justiției, începute sub legea anterioară.*

(2) *Cauzele prevăzute la alin. (1) aflate în curs de judecată în fond la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență vor fi trimise de îndată spre soluționare curților de apel, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac.*

(3) *Recursurile împotriva hotărârilor pronunțate cu privire la cererile prevăzute la alin. (1) aflate pe rolul curților de apel la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se trimit de îndată la Înalta Curte de Casație și Justiție, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac.”*

În susținerea neconstituționalității ordonanței, instanța supremă invocă înfrângerea prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4) și (6) și ale art. 21 alin. (3), potrivit cărora:

— Art. 115 alin. (4) și (6): „(4) *Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora. [...]*

(6) *Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.”;*

— Art. 21 alin. (3): „*Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.*”

Prin Decizia nr. 104 din 20 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 6 februarie 2009, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 sunt neconstituționale.

Deoarece decizia menționată a fost pronunțată ulterior sesizării Curții Constituționale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate în prezentele dosare, urmează ca, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, aceasta să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Fondului pentru mediu și al Administrației Fondului pentru Mediu

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Fondului pentru mediu, prevăzut în anexa nr. 1, și al Administrației Fondului pentru Mediu, prevăzut în anexa nr. 2, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, finanțată din venituri proprii.

Art. 2. — Deficitul pe anul 2009 al bugetului Fondului pentru mediu și al Administrației Fondului pentru Mediu se acoperă

integral din sumele rămase neutilizate la data de 31 decembrie 2008.

Art. 3. — Cheltuielile cu salariile în bani prevăzute la codul 10.01 din anexa nr. 2 vor putea fi consumate numai proporțional cu numărul de personal angajat, în limita posturilor aprobate.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul mediului,
Nicolae Nemirschi

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,
Marian Sârbu

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

București, 4 martie 2009.
Nr. 228.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

ADMINISTRAȚIA FONDULUI PENTRU MEDIU

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
PENTRU ANUL 2009
Fondul pentru mediu**

(Cheltuieli pentru finanțarea proiectelor de mediu — 97%)

- mii lei -

Denumire indicator	Cod	BVC 2009
A	B	C
TOTAL VENITURI		1.799.673,33
I. VENITURI CURENTE		1.799.673,33
A. VENITURI FISCALE		1.785.770,00
A4. IMPOZITE ȘI TAXE PE BUNURI ȘI SERVICII	16.10	1.644.150,00
Alte taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurarea de activități	16.10.50	1.644.150,00
taxă poluare pentru autovehiculele conf O.U.G 50/2008	16.10.50.01	1.644.150,00
A6. ALTE IMPOZITE ȘI TAXE	18.10	141.620,00
Alte impozite și taxe	18.10.50	141.620,00
o contribuție de 3% din veniturile realizate din vânzarea deșeurilor metalice feroase și neferoase, precum și a bunurilor destinate dezmembrării, obținute de către deținătorul deșeurilor, respectiv deținătorul bunurilor, persoane fizice și/sau juridice	18.10.50.01	58.200,00
taxe încasate pentru emisiile de poluanți în atmosferă, datorate de operatorii economici deținători de surse staționare a căror utilizare afectează factorii de mediu	18.10.50.02	19.400,00
taxe încasate de la operatori economici utilizatori de noi terenuri pentru depozitarea deșeurilor valorificabile	18.10.50.03	14,55
o contribuție de 2 lei/kg, datorată de operatorii economici responsabili, pentru diferența dintre obiectivele anuale de valorificare sau incinerare în instalații de incinerare cu recuperare de energie a deșeurilor de ambalaje prevăzute în legislația în vigoare	18.10.50.04	29.423,33
o contribuție de 2% din valoarea substanțelor clasificate prin acte normative ca fiind periculoase pentru mediu, introduse pe piață de către producători și importatori, cu excepția celor utilizate la producerea medicamentelor	18.10.50.05	2.910,00
în cazul vânzării de către proprietarul sau administratorul pădurii, după caz, a masei lemnoase pe picior sau a sortimentelor de lemn brut obținute în urma exploatării, contribuția la Fondul pentru Mediu se stabilește prin aplicarea unui procent de 1% la valoarea de vânzare	18.10.50.06	2.425,00
o taxă de 1 leu/Kg anvelopă, încasată de la producătorii și importatorii care introduc pe piață anvelope noi și/sau uzate destinate reutilizării	18.10.50.07	533,50
o contribuție de 3% din suma care se plătește anual pentru gestionarea fondurilor de vânătoare, plătită de către gestionarii fondurilor de vânătoare	18.10.50.08	58,20
0,2 lei taxă, denumită în continuare ecotaxă, în valoare de 0,2 lei/bucată pentru pungile de tip sacoșă banană, cu mâner aplicat, sau maieu - din materiale care nu sunt biodegradabile	18.10.50.09	4.850,00
taxe pentru emiterea avizelor, acordurilor și a autorizațiilor de mediu	18.10.50.10	582,00
taxe și contribuții conform Legii nr. 73/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare (abrogată)	18.10.50.11	23.223,42

- mii lei -

Denumire indicator	Cod	BVC 2009
A	B	C
C. VENITURI NEFISCALE		13.903,33
C.1 VENITURI DIN PROPRIETATE		13.903,33
VENITURI DIN DOBÂNZI	31.10	13.903,33
Alte venituri din dobânzi	31.10.03	13.903,33
TOTAL CHELTUIELI		1.799.673,33
CHELTUIELI CURENTE	0 1	1.799.673,33
CHELTUIELI DE PERSONAL	10	0,00
BUNURI ȘI SERVICII	20	1.799.673,33
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	0,00
ACTIVE NEFINANCIARE	71	0,00
CAPITOLUL 74.01		1.799.673,33
Subcapitolul 74.01.50 Alte servicii în domeniul protecției mediului	74.01.50	1.799.673,33
Paragraful 74.01.50.01 Cheltuieli privind finanțarea proiectelor de mediu conform O.U.G 196/2005 privind Fondul pentru Mediu, aprobată prin Legea nr.105/2006	74.01.50.01	656.368,06
prevenirea poluării	20.30.30.01.01	45.000,00
reducerea impactului asupra atmosferei, apei și solului	20.30.30.01.02	40.545,07
reducerea nivelurilor de zgomot	20.30.30.01.03	3.000,00
utilizarea de tehnologii curate	20.30.30.01.04	9.000,00
gestionarea deșeurilor, inclusiv a deșeurilor periculoase	20.30.30.01.05	255.000,00
protecția resurselor de apă, stațiile de tratare, stațiile de epurare pentru comunități locale	20.30.30.01.06	70.000,00
gospodărirea integrată a zonei costiere	20.30.30.01.07	15.000,00
conservarea biodiversității	20.30.30.01.08	7.559,36
administrarea ariilor naturale protejate	20.30.30.01.09	5.000,00
educația și conștientizarea publicului privind protecția mediului	20.30.30.01.10	10.763,63
creșterea producției de energie din surse regenerabile	20.30.30.01.11	160.000,00
reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră	20.30.30.01.12	0,00
reconstrucția ecologică și gospodărirea durabilă a pădurilor	20.30.30.01.13	5.500,00
împădurirea terenurilor degradate situate în zonele deficitare în păduri, stabilite în condițiile legii	20.30.30.01.14	10.000,00
închiderea iazurilor de decantare din sectorul minier	20.30.30.01.15	0,00
lucrări destinate prevenirii, înlăturării și/sau diminuării efectelor produse de fenomenele meteorologice periculoase la lucrările de gospodărire a apelor aferente obiectivelor din domeniul public al statului	20.30.30.01.16	20.000,00
Paragraful 74.01.50.01 Cheltuieli privind finanțarea programelor și proiectelor pentru protecția mediului conform O.U.G 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule	74.01.50.01	1.143.305,27
programul de stimulare a înnoirii parcului auto național	20.30.30.01.17	228.000,00
programul național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în localități	20.30.30.01.18	200.000,00

- mii lei -

Denumire indicator	Cod	BVC 2009
A	B	C
proiecte de înlocuire sau completare a sistemelor clasice de încălzire cu sisteme care utilizează energia solară, energia geotermală și energia eoliană	20.30.30.01.19	310.000,00
proiecte privind producerea energiei din surse regenerabile: eoliană, geotermală, solară, biomasă, microhidrocentrale	20.30.30.01.20	305.055,27
proiecte privind împădurirea terenurilor degradate sau defrișate	20.30.30.01.21	100.250,00
proiecte de renaturare a terenurilor scoase din patrimoniul natural	20.30.30.01.22	0,00
proiecte de realizare a pistelor pentru bicicliști	20.30.30.01.23	0,00
EXCEDENT/DEFICIT	-	0,00

ANEXA Nr. 2

ADMINISTRAȚIA FONDULUI PENTRU MEDIU

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
PENTRU ANUL 2009**

Administrația Fondului pentru Mediu

(Cheltuieli proprii de funcționare — 3%)

- mii lei -

Denumire indicator	Cod	BVC 2009
A	B	C
TOTAL VENITURI		55.660,00
I. VENITURI CURENTE		55.660,00
A. VENITURI FISCALE		55.230,00
A4. IMPOZITE ȘI TAXE PE BUNURI ȘI SERVICII	16.10	50.850,00
Alte taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurarea de activități	16.10.50	50.850,00
taxă poluare pentru autovehiculele conf O.U.G 50/2008	16.10.50.01	50.850,00
A6. ALTE IMPOZITE ȘI TAXE	18.10	4.380,00
Alte impozite și taxe	18.10.50	4.380,00
o contribuție de 3% din veniturile realizate din vânzarea deșeurilor metalice feroase și neferoase, precum și a bunurilor destinate dezmembrării, obținute de către deținătorul deșeurilor, respectiv deținătorul bunurilor, persoane fizice și/sau juridice	18.10.50.01	1.800,00
taxe încasate pentru emisiile de poluanți în atmosferă, datorate de operatorii economici deținători de surse staționare a căror utilizare afectează factorii de mediu	18.10.50.02	600,00
taxe încasate de la operatori economici utilizatori de noi terenuri pentru depozitarea deșeurilor valorificabile	18.10.50.03	0,45
o contribuție de 2 lei/kg, datorată de operatorii economici responsabili, pentru diferența dintre obiectivele anuale de valorificare sau incinerare în instalații de incinerare cu recuperare de energie a deșeurilor de ambalaje prevăzute în legislația în vigoare	18.10.50.04	910,00

- mii lei -

Denumire indicator	Cod	BVC 2009
A	B	C
o contribuție de 2% din valoarea substanțelor clasificate prin acte normative ca fiind periculoase pentru mediu, introduse pe piață de către producători și importatori, cu excepția celor utilizate la producerea medicamentelor	18.10.50.05	90,00
în cazul vânzării de către proprietarul sau administratorul pădurii, după caz, a masei lemnoase pe picior sau a sortimentelor de lemn brut obținute în urma exploatării, contribuția la Fondul pentru Mediu se stabilește prin aplicarea unui procent de 1% la valoarea de vânzare	18.10.50.06	75,00
o taxă de 1 leu/Kg anvelopă, încasată de la producătorii și importatorii care introduc pe piață anvelope noi și/sau uzate destinate reutilizării	18.10.50.07	16,50
o contribuție de 3% din suma care se plătește anual pentru gestionarea fondurilor de vânătoare, plătită de către gestionarii fondurilor de vânătoare	18.10.50.08	1,80
0,2 lei taxă, denumită în continuare ecotaxă, în valoare de 0,2 lei/bucată pentru pungile de tip sacoșă - banană, cu mâner aplicat, sau maieu - din materiale care nu sunt biodegradabile	18.10.50.09	150,00
taxe pentru emiterea avizelor, acordurilor și a autorizațiilor de mediu	18.10.50.10	18,00
taxe și contribuții conform Legii nr. 73/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare (abrogată)	18.10.50.11	718,25
C. VENITURI NEFISCALE		430,00
C.1 VENITURI DIN PROPRIETATE		430,00
VENITURI DIN DOBANZI	31.10	430,00
Alte venituri din dobânzi	31.10.03	430,00
TOTAL CHELTUIELI		55.660,00
CHELTUIELI CURENTE	0 1	16.733,25
CHELTUIELI DE PERSONAL	10	12.125,25
BUNURI ȘI SERVICII	20	4.608,00
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	38.926,75
ACTIVE NEFINANCIARE	71	38.926,75
CAPITOLUL 74.01		55.660,00
Subcapitolul 74.01.50 Alte servicii în domeniul protecției mediului	74.01.50	55.660,00
Paragraful 74.01.50.02 Cheltuieli proprii de funcționare	74.01.50.02	55.660,00
CHELTUIELI CURENTE	01	16.733,25
CHELTUIELI DE PERSONAL	10	12.125,25
Cheltuieli salariale în bani	10. 01	9.129,58
Salariu de bază	10.01.01	4.931,86
Spor de vechime	10.01.04	831,44
Alte sporuri	10.01.06	213,08
Ore suplimentare	10.01.07	53,25
Fond de premii	10.01.08	1.875,00
Prima de vacanță	10.01.09	456,66
Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	10.01.12	338,88

- mii lei -

Denumire indicator	Cod	BVC 2009
A	B	C
Indemnizații de delegare	10.01.13	100,00
Alte drepturi salariale	10.01.30	329,41
Cheltuieli salariale în natură	10.02	383,04
Tichete de masă	10.02.01	383,04
Contribuții	10.03	2.612,63
Contribuții de asigurări sociale de stat	10.03.01	1.950,39
Contribuții pentru asigurările de șomaj	10.03.02	45,36
Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	10.03.03	471,73
Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă și boli profesionale	10.03.04	45,36
Contribuții pentru concedii și indemnizații	10.03.06	77,11
Contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	10.03.07	22,68
BUNURI ȘI SERVICII	20	4.608,00
Bunuri și servicii	20.01	836,00
Furnituri de birou	20.01.01	100,00
Materiale pentru curățenie	20.01.02	13,00
Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	130,00
Apă canal și salubritate	20.01.04	15,00
Carburanți și lubrifianți	20.01.05	100,00
Piese de schimb	20.01.06	30,00
Transport	20.01.07	50,00
Poștă, telecomunicații, radio, tv., internet	20.01.08	150,00
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	20.01.09	58,00
Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	20.01.30	190,00
Reparații curente	20.02	1.000,00
Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	180,00
Alte obiecte de inventar	20.05.30	180,00
Deplasări detașări transferări	20.06	1.200,00
Deplasări interne detașări transferări	20.06.01	900,00
Deplasări în străinătate	20.06.02	300,00
Cărți, publicații și materiale documentare	20.11	45,00
Consultanță și expertiză	20.12	40,00
Pregătire profesională	20.13	10,00
Potecția muncii	20.14	21,00
Cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale	20.25	300,00

- mii lei -

Denumire indicator	Cod	BVC 2009
A	B	C
Alte cheltuieli	20.30	976,00
Reclame și publicitate	20.30.01	500,00
Protocol și reprezentare	20.30.02	80,00
Prime de asigurare non-viață	20.30.03	16,00
Chirii	20.30.04	200,00
Fondul conducătorilor instituțiilor publice	20.30.07	20,00
Executarea silită a creanțelor bugetare	20.30.09	90,00
Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30.02	70,00
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	38.926,75
ACTIVE NEFINANCIARE	71	38.926,75
Active fixe	71.01	19.752,25
Construcții	71.01.01	18.525,71
Mașini echipamente și mijloace de transport	71.01.02	300,00
Mobilier aparatură birotică și alte active corporale	71.01.03	544,20
Alte active fixe	71.01.30	382,34
Reparații capitale aferente activelor fixe	71.03	19.174,50
DEFICIT/EXCEDENT	-	0,00

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

privind promovarea temporară a doamnei Rela Nicoleta Ștefănescu în funcția publică de secretar general adjunct în cadrul Ministerului Mediului

Având în vedere:

- propunerea Ministerului Mediului formulată prin Adresa nr. 766/NN din 17 februarie 2009;
- acordul Ministerului Administrației și Internelor privind detașarea doamnei Rela Nicoleta Ștefănescu, director al Direcției pentru serviciile publice deconcentrate din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, la Ministerul Mediului, pentru a exercita funcția publică de secretar general adjunct, conform solicitării Ministerului Mediului formulate prin Adresa nr. 670/NN din 13 februarie 2009;
- Avizul favorabil nr. 1.882.372 din 17 februarie 2009 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru exercitarea de către doamna Rela Nicoleta Ștefănescu, cu caracter temporar (maximum 6 luni), a funcției publice de secretar general adjunct, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 92 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Rela Nicoleta Ștefănescu se promovează temporar în funcția publică de secretar general adjunct în cadrul Ministerului Mediului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta Andreescu

București, 17 martie 2009.
Nr. 352.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU COMUNICAȚII

DECIZIE

privind identificarea piețelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile

În temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (2) pct. 17 și ale art. 8 alin. (1), (3) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 106/2008 privind înființarea Autorității Naționale pentru Comunicații, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 32 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Comunicații emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se identifică piețele relevante din sectorul comunicațiilor electronice ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie, ale căror caracteristici pot justifica impunerea unor obligații specifice în sarcina furnizorilor de rețele și de servicii de comunicații electronice cu putere semnificativă pe piață.

Art. 2. — Pe piețele identificate în conformitate cu dispozițiile art. 1, Autoritatea Națională pentru Comunicații realizează periodic analize de piață, în scopul determinării situației

concurențiale și al impunerii, menținerii, modificării sau retragerii obligațiilor specifice prevăzute la cap. II din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Comunicații,
Dorin Liviu Nistoran

București, 10 martie 2009.
Nr. 167.

ANEXĂ

PIEȚELE RELEVANTE

din sectorul comunicațiilor electronice ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile

a) Piețele relevante ale produsului

Piețele serviciilor de terminare a apelurilor la puncte mobile în rețelele publice de telefonie operate de fiecare dintre următorii furnizori de rețele publice de comunicații electronice:

1. Societatea Comercială „Cosmote Romanian Mobile Telecommunications” — S.A.
2. Societatea Comercială „Orange România” — S.A.
3. Societatea Comercială „RCS & RDS” — S.A.
4. Societatea Comercială „Telemobil” — S.A.
5. Societatea Comercială „Vodafone Romania” — S.A.

Piețele cuprind serviciile de terminare a apelurilor de voce la numere nongeografice pentru servicii de comunicații electronice furnizate la puncte mobile, în fiecare rețea publică de telefonie,

indiferent de tehnologia sau de mediul de transmisie utilizat ori de originea națională sau internațională a apelurilor, inclusiv a apelurilor furnizate prin rețeaua proprie.

Piețele identificate sunt piețe de gros, supuse prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare.

b) Piețele geografice relevante

Piețele naționale determinate de teritoriul României.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

ORDIN**pentru punerea în aplicare a Normelor privind forma și conținutul raportărilor financiare și tehnice pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare**

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (27) și ale art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, potrivit Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din 24 februarie 2009, prin care s-au adoptat Normele privind forma și conținutul raportărilor financiare și tehnice pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare,

președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se pun în aplicare Normele privind forma și conținutul raportărilor financiare și tehnice pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Primele raportări în baza prezentului ordin, transmise de către brokerii de asigurare și/sau reasigurare, vor fi cele aferente trimestrului I al anului 2009.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă următoarele acte normative:

a) Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.139/2006 pentru punerea în aplicare a Normelor privind forma și conținutul raportărilor pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare,

publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.053 din 29 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 16/2007 pentru modificarea și completarea Normelor privind forma și conținutul raportărilor pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.139/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 27 decembrie 2007.

Art. 4. — Direcția generală stabilitate financiară și actuariat din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor va asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 25 februarie 2009.

Nr. 3.

ANEXĂ

NORME**privind forma și conținutul raportărilor financiare și tehnice pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare**

Art. 1. — (1) Brokerii de asigurare și/sau reasigurare au obligația de a pune la dispoziția Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor informațiile solicitate, care să permită acesteia efectuarea unei analize fundamentate a situației financiare de care dispun la un moment dat și urmărirea evoluției în timp a principalilor indicatori privind activitatea desfășurată.

(2) Raportările transmise de către brokerii de asigurare și/sau reasigurare, în conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentelor norme, trebuie să conțină informații care să corespundă cu evidențele financiar-contabile și tehnico-operative ale brokerilor de asigurare și/sau reasigurare.

(3) În conformitate cu prevederile art. 5 lit. j) și ale art. 351 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, Comisia de Supraveghere a Asigurărilor poate solicita prezentarea oricăror informații și documente necesare în vederea clarificării unor aspecte rezultate din analiza raportărilor prevăzute de reglementările legale în vigoare, inclusiv a datelor înregistrate în evidența operativă și a documentelor care stau la baza înregistrărilor în contabilitate, sau pentru actualizarea condițiilor în baza cărora s-a acordat autorizarea.

Art. 2. — (1) Raportările pe care brokerii de asigurare și/sau reasigurare trebuie să le întocmească și să le transmită Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, conform prevederilor prezentelor norme, se semnează de către persoanele abilitate în conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, și ale prevederilor art. 35 alin. (15) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) răspund atât de realitatea și exactitatea datelor cuprinse în raportări, cât și de

respectarea termenelor de transmitere a acestora către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

(3) Raportările incluse în prezentele norme vor fi transmise de către brokerii de asigurare și/sau reasigurare atât în format letric, cât și electronic (on-line) în aplicația CSA-EWS. Pentru transmiterea on-line, brokerii de asigurare și/sau reasigurare au obligația de a se înregistra ca utilizatori în aplicația CSA-EWS, în baza formularului de înregistrare existent pe site-ul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 3. — Raportările pe care brokerii de asigurare și/sau reasigurare trebuie să le întocmească și termenele de transmitere a acestora către Comisia de Supraveghere a Asigurărilor sunt următoarele:

I — raportări anuale:

a) situațiile financiare anuale, în forma prevăzută de reglementările contabile în vigoare;

b) raportarea privind angajații și persoanele cu contract de mandat, în forma prevăzută în anexa nr. 1;

c) raportarea privind activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat și/sau a prospectului de pensii facultative, în forma prevăzută în anexa nr. 2. Menționăm că această raportare se va transmite numai de către brokerii de asigurare și/sau reasigurare care au aprobare pentru această activitate, având înscris și codul CAEN 6629 — alte activități auxiliare de asigurări și fonduri de pensii;

d) raportarea privind evoluția și structura capitalului social, în forma prevăzută în anexa nr. 3.

Termen de transmitere

Situațiile financiare prevăzute la pct. I lit. a) se vor transmite până la termenul stabilit prin normele metodologice pentru încheierea exercițiului financiar.

Raportările anuale prevăzute la pct. I lit. b)—d) se vor transmite odată cu situațiile financiare anuale.

II — raportări semestriale:

a) raportări contabile, în forma prevăzută de reglementările contabile în vigoare;

b) raportarea privind evoluția și structura capitalului social, în forma prevăzută în anexa nr. 3.

Termen de transmitere

Raportările semestriale prevăzute la pct. II se vor transmite până la termenul stabilit prin sistemul de raportare contabilă semestrială.

III — raportări trimestriale:

a) raportarea privind activitatea desfășurată de brokerii de asigurare și/sau reasigurare, în forma prevăzută în anexa nr. 4;

b) raportarea privind veniturile obținute de brokerii de asigurare și/sau reasigurare, în forma prevăzută în anexa nr. 5;

c) raportarea privind situația elementelor de activ și pasiv din evidențele contabile ale brokerilor de asigurare, în forma prevăzută în anexa nr. 6;

d) raportarea privind situația modificării capitalurilor proprii, în forma prevăzută în anexa nr. 7;

e) raportarea privind taxa de funcționare pentru activitatea de brokeraj, în forma prevăzută în anexa nr. 8;

e¹) raportarea prevăzută la litera e) se va transmite indiferent dacă pentru perioada raportată veniturile din activitatea de brokeraj, respectiv valoarea taxei de funcționare datorate, sunt zero;

e²) în cazul transmiterii unei situații rectificative, aceasta se va face în forma prevăzută în anexa nr. 9;

e³) situațiile rectificative privind taxa de funcționare se întocmesc și se transmit la data constatării și înregistrării diferențelor față de raportarea inițială;

e⁴) brokerii de asigurare și/sau reasigurare au obligația de a urmări ca volumul total al veniturilor realizate din activitatea de

brokeraj, aferent perioadei de raportare, să corespundă cu cel evidențiat în anexele la raportarea contabilă semestrială, respectiv situațiile financiare anuale;

e⁵) brokerii de asigurare și/sau reasigurare pot efectua operațiuni de regularizare și/sau de compensare a sumelor virate, pe baza documentelor justificative, cu notificarea prealabilă a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor;

e⁶) sumele reprezentând taxa de funcționare datorată se virează trimestrial, până în ultima zi lucrătoare a lunii următoare încheierii trimestrului, în contul nr. RO 57 TREZ 700 5025 XXX000272, deschis pe seama Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București;

e⁷) pentru nevirarea la termen a taxei de funcționare, brokerii de asigurare și/sau reasigurare sunt obligați să plătească majorări de întârziere, conform prevederilor art. 36 alin. (5) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare. Majorările de întârziere se evidențiază separat pe ordinul de plată prin care se achită taxa de funcționare.

Termen de transmitere

Raportările trimestriale se transmit până în ultima zi lucrătoare a lunii următoare încheierii trimestrului. Eventualele rectificări la raportările trimestriale, aferente trimestrului IV, prevăzute la lit. a)—d), se vor transmite odată cu situațiile financiare anuale.

Art. 4. — Nerespectarea prevederilor prezentelor norme se sancționează în condițiile și potrivit prevederilor art. 39 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezentele norme.

*ANEXA Nr. 1
la norme*

Raportare anuală

SITUAȚIA
privind angajații și persoanele cu contract de mandat
la data de

Nr. crt.	Specificație	U.M.	Cu carte de muncă pe perioadă nedeterminată	Cu carte de muncă pe perioadă determinată	Cu contract de mandat*
0	1	2	3	4	5
1.	Număr total de persoane, din care:	nr.			
	— în conducerea executivă	nr.			
	— în conducerea operativă	nr.			

* Definit conform Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*ANEXA Nr. 2
la norme*

Raportare anuală

SITUAȚIA
privind activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat și/sau a prospectului de pensii facultative
la data de

— lei —

Nr. crt.	Specificații referitoare la fondul de pensii	Total comision încasat la sfârșitul perioadei de raportare
0	1	2

SITUAȚIA
privind evoluția și structura capitalului social
la data de

— lei —

Nr. crt.	Date informative	Sold inițial (la începutul exercițiului financiar)	Majorări efectuate în perioada de raportare	Diminuări efectuate în perioada de raportare	Sold final (la sfârșitul perioadei de raportare)
0	1	2	3	4	5=2+3-4
I.	Capital social subscris — total, din care:				
1	— în numerar				
	— investitor străin — valoare				
	— cota de participare (%)/investitor străin				
2	— în natură				
	— investitor străin — valoare				
	— cota de participare (%)/investitor străin				
II.	Capital social vărsat — total, din care:				
1	— în numerar				
	— investitor străin — valoare				
	— cota de participare (%)/investitor				
2	— în natură				
	— investitor străin — valoare				
	— cota de participare (%)/investitor străin				
III.	Acționari/Asociați semnificativi — cu peste 10% cotă de participare (defalcați pe fiecare persoană juridică sau fizică, după caz) — valoare				
	— cota de participare (%)/acționari semnificativi				

SITUAȚIA
privind activitatea de brokeraj
la data de

— lei —

Nr. crt.	Denumirea asigurătorului	Clasa de asigurare*	Valoarea primelor intermediare**		Valoarea daunelor regularizate (afereantă dosarelor soluționate)	
			cumulat de la începutul exercițiului financiar	din care: în perioada de raportare	Total daune regularizate (de la începutul exercițiului financiar)	din care: în perioada de raportare
0	1	2	3	4	5	6

* Se vor raporta clasele de asigurare așa cum sunt definite în anexa nr. 1 la Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, respectiv cele 18 clase pentru asigurări generale și cele 4 clase pentru asigurări de viață.

** Prime intermediare = valoarea primelor de asigurare intermediare, aferente comisionului cuvenit.

Datele aferente acestui formular vor fi preluate din evidența tehnico-operativă a brokerului de asigurare.
Pentru asigurătorii care nu se regăsesc în listă se vor transmite informații suplimentare.

SITUAȚIA
veniturilor obținute de brokerii de asigurare și/sau reasigurare
la data de

— lei —

Nr. crt.	Denumirea asigurătorului	Venituri din activitatea de brokeraj						Venituri din subvenții de exploatare (ct. 741)	Alte venituri*		Total venituri (conform bilanței de verificare)
		Total venituri din activitatea de brokeraj	Din care:						Total alte venituri	din care:	
			a) negocierea contractelor de asigurare și reasigurare (ct. 7071)	b) efectuarea inspecțiilor de risc (ct. 7072)	c) regularizări în caz de daune (ct. 7073)	d) comisariat de avarii (ct. 7074)	e) alte activități în legătură cu obiectul de activitate (ct. 7075)				
0	1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7	8	9	10	11=2+8+9
	TOTAL										

* Alte venituri (coloana 10) cuprinde: alte venituri din exploatare, venituri financiare și venituri extraordinare.

Pentru valorile înscrise în coloanele 3—8, se va specifica denumirea asigurătorului în coloana 1.
Pentru asigurătorii care nu se regăsesc în listă se vor transmite informații suplimentare.

SITUAȚIA
elementelor de activ și pasiv din evidențele brokerilor de asigurare
la data de

— lei —

Elemente de activ	Nr. rd. din bilanț	Sold la	
		începutul exercițiului financiar	sfârșitul perioadei de raportare
A	B	1	2
A. III. IMOBILIZĂRI FINANCIARE			
Împrumuturi acordate societăților afiliate (ct. 2671+2672–2964), din care:	13		
— în lei			
— în euro (echivalent lei)**			
— în alte valute (echivalent lei)**			
Interese de participare (ct. 263–2962), din care:	14		
— societăți nefinanciare			
— societăți de intermediere financiară			
— societăți auxiliari financiari			
— societăți de asigurare			
Împrumuturi acordate societăților de care entitatea este legată în virtutea intereselor de participare (ct. 2673+2674–2965), din care:	15		
— în lei			
— în euro (echivalent lei)**			
— în alte valute (echivalent lei)**			

A	B	1	2
Investiții deținute ca imobilizări (ct. 265–2963), din care:	16		
— acțiuni cotate			
— acțiuni necotate			
— titluri de natura datoriei emise pe termen scurt			
— obligațiuni cotate			
— obligațiuni necotate			
— acțiuni/unități de fond emise de fondurile de investiții			
Alte împrumuturi (ct. 2675+2676+2678+2679–2966–2968), din care:	17		
— împrumuturi acordate pe termen lung (2675+2676)			
— în lei			
— în euro (echivalent lei)**			
— în alte valute (echivalent lei)**			
— alte creanțe imobilizate (2678+2679)			
B.II. CREANȚE			
Creanțe legate de activitatea de intermediere (ct. 403*+411+412–491)	23		
— decontări din activitatea de despăgubire în numele asigurătorilor externi (ct. 403), din care:			
— în lei			
— în euro (echivalent lei)**			
— în alte valute (echivalent lei)**			
— decontări privind comisioanele convenite din operațiuni de intermediere (ct. 441+412)			
Sume de încasat de la societățile de care compania este legată în virtutea intereselor de participare (ct. 452–495), din care:	25		
— societăți nefinanciare			
— societăți de intermediere financiară			
— societăți auxiliari financiari			
— societăți de asigurare			
Alte creanțe (ct. 425+4282+431*+437*+4382+441*+4424+4428*+443+444*+445*+446*+447*+4482+4581+461+464+473*–496+5182), din care:	26		
— aferente personalului (ct. 425+4282)			
— diverse decontări (+4482+4581+461+464+473*–496+5182)			
III. INVESTIȚII PE TERMEN SCURT			
Alte investiții pe termen scurt (ct. 505+506+508–595–596–598+5112+5113), din care:	30		
— obligațiuni emise și răscumpărate (ct. 505)			
— investiții în titluri cu venit fix (ct. 506+5064), din care:			
— obligațiuni cotate (5061)			
— obligațiuni necotate (ct. 5062)			
— alte titluri cu venit fix (ct. 5063)			
— alte investiții pe termen scurt și creanțe asimilate (5081+5088)			
— efecte comerciale (ct. 5112+5113)			

A	B	1	2
IV. CASA ȘI CONTURI LA BĂNCI (ct. 5111+512+531+532+541+542)	32		
— casa (ct. 531), din care:			
— casa în lei (ct. 5311)			
— casa în valută (ct. 5314)**			
— cecuri (ct. 5111)			
— conturi curente la bănci în lei (ct. 5121)			
— conturi curente la bănci în valută (ct. 5124)			
— alte valori (ct. 532+541+542), din care:			
— în lei			
— în valută (ct. 5412)**			
Elemente de pasiv	Nr. rd. din bilanț	Sold la	
		începutul exercițiului financiar	sfârșitul perioadei de raportare
A	B	1	2
D. DATORII: SUMELE CARE TREBUIE PLĂTITE ÎNTR-O PERIOADĂ DE PÂNĂ LA UN AN			
Împrumuturi din emisiunea de obligațiuni prezentându-se separat împrumuturile din emisiunea de obligațiuni convertibile (ct. 161+1681–169)	35		
— în lei			
— în euro (echivalent lei)**			
— în alte valute (echivalent lei)**			
Sume datorate instituțiilor de credit (ct. 1621+1622+1624+1625+1627+1628+5191+5192+5198), din care:	36		
— credite pe termen scurt (ct. 5191+5192+5198), din care:			
— în lei			
— în euro (echivalent lei)			
— în alte valute (echivalent lei)			
— credite pe termen lung (ct. 1621+1628), din care:			
— în lei			
— în euro (echivalent lei)			
— în alte valute (echivalent lei)			
— credite pe termen lung nerambursate la scadență (ct. 1622), din care:			
— în lei			
— în euro (echivalent lei)			
— în alte valute (echivalent lei)			
— credite interne cu garanția statului (ct. 1627), din care:			
— în lei			
— în euro (echivalent lei)			
— în alte valute (echivalent lei)			
— credite acordate de nerezidenți (ct. 1624+1625), din care:			
— în lei			
— în euro (echivalent lei)			
— în alte valute (echivalent lei)			
Alte datorii, inclusiv datoriile fiscale și datoriile privind asigurările sociale, din care:	40		
— credite externe guvernamentale (ct. 1623+5194+5195)			
— credite de la Trezoreria Statului (ct. 1626+5196+5197)			
— alte împrumuturi și datorii asimilate (ct. 167+1687)			
— personal și conturi asigurate (ct. 421+423+425+426+427+4281)			
— decontări diverse (ct. 455+456**+457+4582+462+463+473**+509)			

A	B	1	2
J. CAPITAL ȘI REZERVE			
I. CAPITAL SUBSCRIS			
Capital subscris vărsat (ct. 1012) de:	58		
S11: societăți nefinanciare			
S12: alte instituții monetar-financiare			
S123: alți intermediari financiari			
S124: auxiliari financiari*			
S125: societăți de asigurare			
S13: administrații publice			
S14: gospodăriile populației			
S15: instituțiile nonprofit ce deserveșc gospodăriile populației			
S2: Altele			
CAPITALURI PROPRII — TOTAL, din care ale:	74		
S11: societăți nefinanciare			
S12: alte instituții monetar-financiare			
S123: alți intermediari financiari			
S124: auxiliari financiari*)			
S125: societăți de asigurare			
S13: administrații publice			
S14: gospodăriile populației			
S15: instituțiile nonprofit ce deserveșc gospodăriile populației			
S2: Altele			

* La rândurile 58 și 74, brokerii de asigurare vor înregistra datele aferente capitalului subscris vărsat, respectiv ale capitalurilor proprii, la S124, auxiliari financiari, așa cum se prevede în Norma Băncii Naționale a României nr. 13/2006 privind raportarea statistică a datelor pentru elaborarea bilanțului monetar.

** În vederea calculului echivalentului în lei, se va utiliza cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României și valabil la data pentru care se face raportarea.

ANEXA Nr. 7
la norme

Raportare trimestrială

SITUAȚIA
modificărilor capitalurilor proprii
la data de

— lei —

Nr. crt.	Denumirea elementului	Sold la începutul exercițiului financiar	Creșteri	Reduceri	Sold la sfârșitul perioadei de raportare
0	1	2	3	4	5=2+3-4
1.	Capitaluri proprii*:	x	x	x	x
	— capitaluri proprii ale societăților cu răspundere limitată				
	— capitaluri proprii ale societăților pe acțiuni				
2.	Capital social subscris:	x	x	x	x
	— capital subscris de societățile cu răspundere limitată				
	— capital subscris de societățile pe acțiuni				
3.	Capital social vărsat**:	x	x	x	x
	— capital social vărsat de societățile cu răspundere limitată				
	— capital social vărsat de societățile pe acțiuni				

* Valoarea capitalurilor proprii de la rd. 74 din formularul de bilanț.

** Valoarea capitalului social de la rd. 58 din formularul de bilanț.

Raportare trimestrială

S.C. SA/SRL
 Str. nr., bl.,
 sc., ap., sectorul/județul
 Localitatea
 telefon/fax
 Persoană de contact
 telefon , e-mail

SITUAȚIA
privind taxa de funcționare pentru activitatea de brokeraj pentru trimestrul

— lei —

Nr. crt.	Specificații	Total* cumulat de la începutul anului	Din care, pentru trimestrul de raportare**	Nr. și data documentului de plată***
0	1	2	3	4
1.	Total venituri din activitatea de brokeraj			X
2.	Cota procentuală stabilită de CSA			X
3.	Taxa de funcționare datorată			X
4.	Majorări de întârziere datorate			X
5.	Suma virată, total, din care:			
	— aferentă taxei de funcționare			
	— aferentă majorărilor de întârziere			

* În col. 2 se înscriu sumele aferente indicatorilor din col. 1, cumulat de la începutul anului, inclusiv cele aferente trimestrului pentru care se face raportarea.

** În col. 3 se înscriu numai sumele aferente trimestrului pentru care se face raportarea.

*** Ori de câte ori se efectuează viramente, se transmite și copia documentului de plată, cu următoarele specificații: suma virată, total, din care:

- taxa de funcționare;
- majorări de întârziere;
- trimestrul pentru care se virează fiecare sumă.

Datele raportate de brokerii de asigurare la rd. 1 col. 2 trebuie să corespundă, la sfârșitul fiecărui trimestru, cu cele raportate în anexa nr. 5, total, col. 2.

Raportare trimestrială

S.C. SA/SRL
 Str. nr., bl.,
 sc., ap., sectorul/județul
 Localitatea
 telefon/fax
 Persoană de contact
 telefon , e-mail

SITUAȚIA RECTIFICATIVĂ
privind taxa de funcționare pentru activitatea de brokeraj pentru trimestrul

— lei —

Nr. crt.	Specificații	Suma raportată inițial*	Suma rectificată**	Diferențe (+/-)	Nr. și data documentului de plată***
0	1	2	3	4 = col.3–col.2	5
1.	Total venituri din activitatea de brokeraj				
2.	Cota procentuală stabilită de CSA				X
3.	Taxa de funcționare datorată				X
4.	Majorări de întârziere datorate				X
5.	Sumă virată, total, din care:				
	— aferentă taxei de funcționare				
	— aferentă majorărilor de întârziere				

* În col. 2 se înscriu sumele care au fost raportate inițial pentru trimestrul respectiv.

** În col. 3 se înscriu sumele rectificate aferente numai trimestrului pentru care se face rectificarea, care le înlocuiesc pe cele raportate inițial.

*** Ori de câte ori se efectuează viramente, se transmite și copia documentului de plată, cu următoarele specificații: suma virată, total, din care:

- taxa de funcționare;
- majorări de întârziere;
- trimestrul pentru care se virează fiecare sumă.



C U A N T U M U L T O T A L

al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2008, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale

Partidul Conservator — Filiala Județeană Mureș

1. Cuantumul total al veniturilor provenite din cotizații: 61.301 lei

2. Membrii de partid care au plătit într-un an cotizații a căror valoare însumată depășește 10 salarii minime brute pe țară în anul 2008:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Cetățenia	C.N.P.	Valoarea cotizației	Data depunerii
1.	Cornaciu Marian	Română	1460814400684	500	21 ianuarie 2008
				1.700	30 ianuarie 2008
				535	13 februarie 2008
				600	7 martie 2008
				150	10 aprilie 2008
				5.000	16 iunie 2008
				5.000	17 iunie 2008
				5.000	19 iunie 2008
TOTAL:				23.485	
2.	Berindeie Maria	Română	2631017264360	210	10 aprilie 2008
				5.000	17 iunie 2008
				5.000	19 iunie 2008
				5.000	23 iunie 2008
				2.856	23 decembrie 2008
TOTAL:				18.066	
3.	Berindeie Remus Dănuț	Română	1620815264419	210	10 aprilie 2008
				5.000	17 iunie 2008
				5.000	19 iunie 2008
				5.000	23 iunie 2008
TOTAL:				15.210	



RECTIFICĂRI

La Ordinul ministrului justiției nr. 2.356/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 18 septembrie 2008, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 17, în loc de: „17. Cecan Onufrie, fiul lui Fiodor (născut la 17.07.1935 în localitatea Petrunea) și Daria, născut la data de 25 iunie 1968 în localitatea Petrunea, județul Glodeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Bălți, str. Aivazovschi nr. 20, bl. A (7.026/2003). Copii minori: Cecan Daria, născută la data de 17.02.1996.” se va citi: „17. Cecan Onufrie, fiul lui Fiodor (născut la 27.07.1935 în localitatea Petrunea) și Daria, născut la data de 25 iunie 1968 în localitatea Petrunea, județul Glodeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Bălți, str. Aivazovschi nr. 20, bl. A (7.026/2003). Copii minori: Cecan Daria, născută la data de 17.02.1996.”;

— în anexa nr. 1, la poziția 18, în loc de: „18. Cecan Vasile, fiul lui Fiodor (născut la 17.07.1935 în localitatea Petrunea) și Daria, născut la data de 1 iunie 1966 în localitatea Petrunea, județul Glodeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chițcani, str. Lenina nr. 2, raionul Căușeni. (7.025/2003)” se va citi: „18. Cecan Vasile, fiul lui Fiodor (născut la 27.07.1935 în localitatea Petrunea) și Daria, născut la data de 1 iunie 1966 în localitatea Petrunea, județul Glodeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chițcani, str. Lenina nr. 2, raionul Căușeni. (7.025/2003)”;

— în anexa nr. 2, la poziția 23, în loc de: „23. Cujba Natalia, fiica lui Constantin și Stepanida (fiica lui Iurcu Ivan, născut în anul 1926 în Chișinău), născută la data de 11 iulie 1984 în localitatea Cărbuna, județul Ialoveni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cărbuna, județul Ialoveni. (3.263/2005)” se va citi: „23. Cujbă Natalia, fiica lui Constantin și Stepanida (fiica lui Iurcu Ivan, născut în anul 1926 în Chișinău), născută la data de 11 iulie 1984 în localitatea Cărbuna, județul Ialoveni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cărbuna, județul Ialoveni. (3.263/2005)”.



La Ordinul ministrului justiției nr. 2.453/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 686 din 8 octombrie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 88, în loc de: „88. Rusu Ion, fiul lui Rusu Ion și Valentina (fiica lui Crudu Alexei, născut la 5.10.1913 în localitatea Nisporeni), născut la data de 23 iulie 1986 în localitatea Ilenuța, raionul Fălești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Fălești, str. C. Stamati nr. 5, ap. 17. (1.834/2006)” se va citi: „88. Rusu Ion, fiul lui Rusu Ion și Valentina (fiica lui Crudu Alexei, născut la 5.10.1913 în localitatea Nisporeni), născut la data de 23 iulie 1986 în localitatea Fălești, județul Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Fălești, str. C. Stamati nr. 5, ap. 17. (1.834/2006)”.

★

La Ordinul ministrului justiției nr. 2.455/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 7 octombrie 2008, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 105, în loc de: „105. Vacula Alexandru, fiul lui Vacula Mihai (fiul lui Vacula Andrei, născut la 4.11.1930 în localitatea Gangura) și Vacula Vera, născut la data de 24 aprilie 1985 în localitatea Gangura, județul Căinari, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Gangura, raionul Căinari. (346/2008)” se va citi: „105. Vacula Alexandru, fiul lui Vacula Mihail (fiul lui Vacula Andrei, născut la 4.11.1930 în localitatea Gangura) și Vacula Vera, născut la data de 24 aprilie 1985 în localitatea Gangura, județul Căinari, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Gangura, raionul Căinari. (346/2008)”;

— în anexa nr. 2, la poziția 6, în loc de: „6. Barbur Diana, fiica lui Ioniță Vasile (fiul lui Ioniță Maria, născută la 10.09.1929 în localitatea Bobeica) și Ioniță Raisa, născută la data de 23 septembrie 1980 în localitatea Bobeica, județul Hîncești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Bobeica, județul Hîncești. (261/2008)” se va citi: „6. Barbur Diana, fiica lui Ioniță Vasile (fiul lui Ioniță Maria, născută la 10.09.1929 în localitatea Bobeica) și Ioniță Raisa, născută la data de 23 septembrie 1980 în localitatea Bobeica, județul Hîncești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Bobeica, județul Hîncești. (261/2008)”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 428935

